

Результаты независимой оценки качества образовательной
деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность
в Андроповском муниципальном районе в 2015 году

В рамках работы Общественного совета при отделе образования администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края (далее - Общественный совет) и в соответствии с Планом мероприятий по независимой оценке качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Андроповском муниципальном районе в период с 15 ноября по 15 декабря 2015 года была осуществлена независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В перечень организаций, подлежащих проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в 2015 году, включены:

17 дошкольных образовательных организаций,

14 общеобразовательных организаций,

3 организации дополнительного образования детей (Приложение 1).

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций осуществлялась в соответствии с «Методикой расчета значений показателей, характеризующих общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденной Общественным советом (Протокол от 02 апреля 2015 года № 2).

Сбор, обобщение и анализ информации для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ОО), осуществлялись в соответствии с требованиями, установленными следующими нормативными правовыми актами (НПА) и регламентирующими документами:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Методические рекомендации Минобрнауки России по проведению независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные 1 апреля 2015 г. (далее – Методические рекомендации);

Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной

организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (далее – Постановление Правительства РФ № 582);

Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "интернет" и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 N 785 (далее – Приказ Рособрнадзора № 785).

Оценивание деятельности образовательных организаций проводилось по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации,
- комфортность условий в образовательной организации,
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации,
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности.

1. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций в дошкольных образовательных организациях

В качестве источника информации для независимой оценки качества образовательной деятельности использовались сайты дошкольных образовательных организаций, отчеты о результатах самообследования, результаты мониторингов, проведенных в сфере образования Андроповского муниципального района в течение 2014, 2015 годов, а также результаты социологического опроса родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций, включенных в перечень для независимой оценки качества образовательной деятельности.

Численность респондентов социологического опроса составила 886 человек.

В результате оценивания все дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг (рис.1), так и рейтинг по каждому из указанных критериев.

Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 102 до 55. Максимально возможный балл-120.

Следует обратить внимание на то, что некоторые дошкольные образовательные организации набрали одинаковое количество баллов и, соответственно, заняли одинаковое рейтинговое место. Таким образом, в целом, было получено 12 рейтинговых мест (таб.1).

Общий рейтинг дошкольных образовательных организаций по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций



Рис.1

Таблица 1

Рейтинговое место	Наименование образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБДОО № 3 «Аленушка»	102
2	МБДОО № 2 «Ёлочка», МБДОО №19 «Золотая рыбка»	99
3	МКДОО № 5 «Белочка»	70
4	МКДОО № 7 «Светлячок»	66
5	МКДОО № 13 «Колокольчик» МКДОО № 15 «Топтыжка»	65
6	МКДОО № 6 «Капелька»	64
7	МКДОО № 17 «Солнышко»	63
8	МКДОО № 4 «Вишенка»	62
9	МКДОО № 9 «Красная шапочка»	61
10	МКДОО №10 «Чебурашка» МКДОО № 21 «Дюймовочка» МКДОО № 22 «Родничок»	60
11	МКДОО № №8 «Сказка»	58
12	МКДОО № 1 «Журавушка»	57
13	МКДОО № 11 «Рябинушка»	55

Первые пять рейтинговых мест заняли семь дошкольных образовательных организаций (в порядке убывания рейтинговых баллов):

1. МБДОО № 3 «Аленушка»

2. МБДОУ № 2 «Ёлочка»
3. МБДОУ №19 «Золотая рыбка»
4. МКДОУ № 5 «Белочка»
5. МКДОУ № 7 «Светлячок»
6. МКДОУ № 13 «Колокольчик»
7. МКДОУ № 15 «Топтыжка»

В рамках критерия « **Открытость и доступность информации об организации**» на основе изучения официальных сайтов оценивались:

Полнота и актуальность информации о дошкольной образовательной организации, её деятельности и педагогических работниках;

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг и сведений о ходе рассмотрений обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг (рис.2), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 5 рейтинговую позицию (таб.2). Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале 29 до 14. Максимально возможный балл -40.

Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию «Открытость и доступность информации об организации»

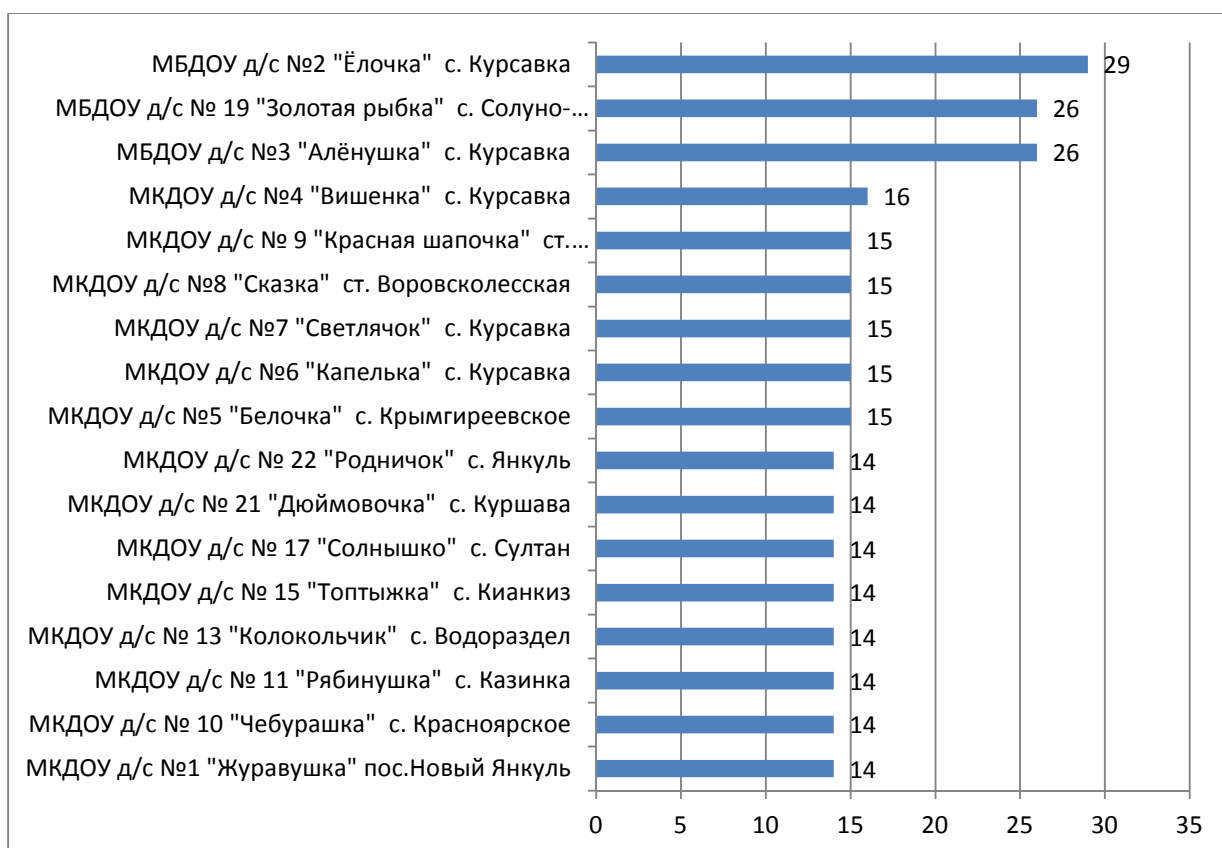


Рис.2

Таблица 2

Рейтинговое место	Наименование образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБДОО № 2 «Ёлочка»	29
2	МБДОО № 3 «Алёнушка» МБДОО № 19 «Золотая рыбка»	26
3	МКДОО № 4 «Вишенка»	16
4	МКДОО № 5 «Белочка» МКДОО № 6 «Капелька» МКДОО № 7 «Светлячок» МКДОО № 8 «Сказка»	15
5	МКДОО № 1 «Журавушка» МКДОО № 10 «Чебурашка» МКДОО № 11 «Рябинушка» МКДОО № 13 «Колокольчик» МКДОО № 15 «Топтыжка» МКДОО № 17 «Солнышко» МКДОО № 21 «Дюймовочка» МКДОО № 22 «Родничок»	14

Наибольшее количество баллов по критерию «Открытость и доступность информации об организации» получили:

1. МБДОО № 2 «Ёлочка»
2. МБДОО № 3 «Аленушка»
3. МБДОО № 19 «Золотая рыбка»

Вместе с тем, более детальный анализ информации по данному критерию указывает на существование определенных проблем. Так, на сайтах каждой пятой организации размещена неполная или неактуальная информация о её деятельности, требующая обновления. Информация о кадровом составе ДОО также нуждается в корректировке или дополнении.

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (по телефону, электронной почте и т.д.) обеспечена в полном объеме в ДОО.

Сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, доступны в полном объеме для родителей.

В рамках критерия **«Комфортность условий в образовательной организации»** оценивались материально-техническое и информационное обеспечение организации; наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья воспитанников; условия индивидуальной работы с воспитанниками; наличие в дошкольной организации дополнительных

образовательных программ; наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям; наличие условий организации здоровья и инвалидов.

Источники информации: сайты и отчеты о результатах самообследования дошкольных образовательных организаций, форма Федерального статистического наблюдения 85-К.

По результатам оказания был выстроен рейтинг (рис.3), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 11 рейтинговых позиций (таб.3). Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 25 до 56. Максимально возможный балл 60.

Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию «Комфортность условий в образовательной организации»

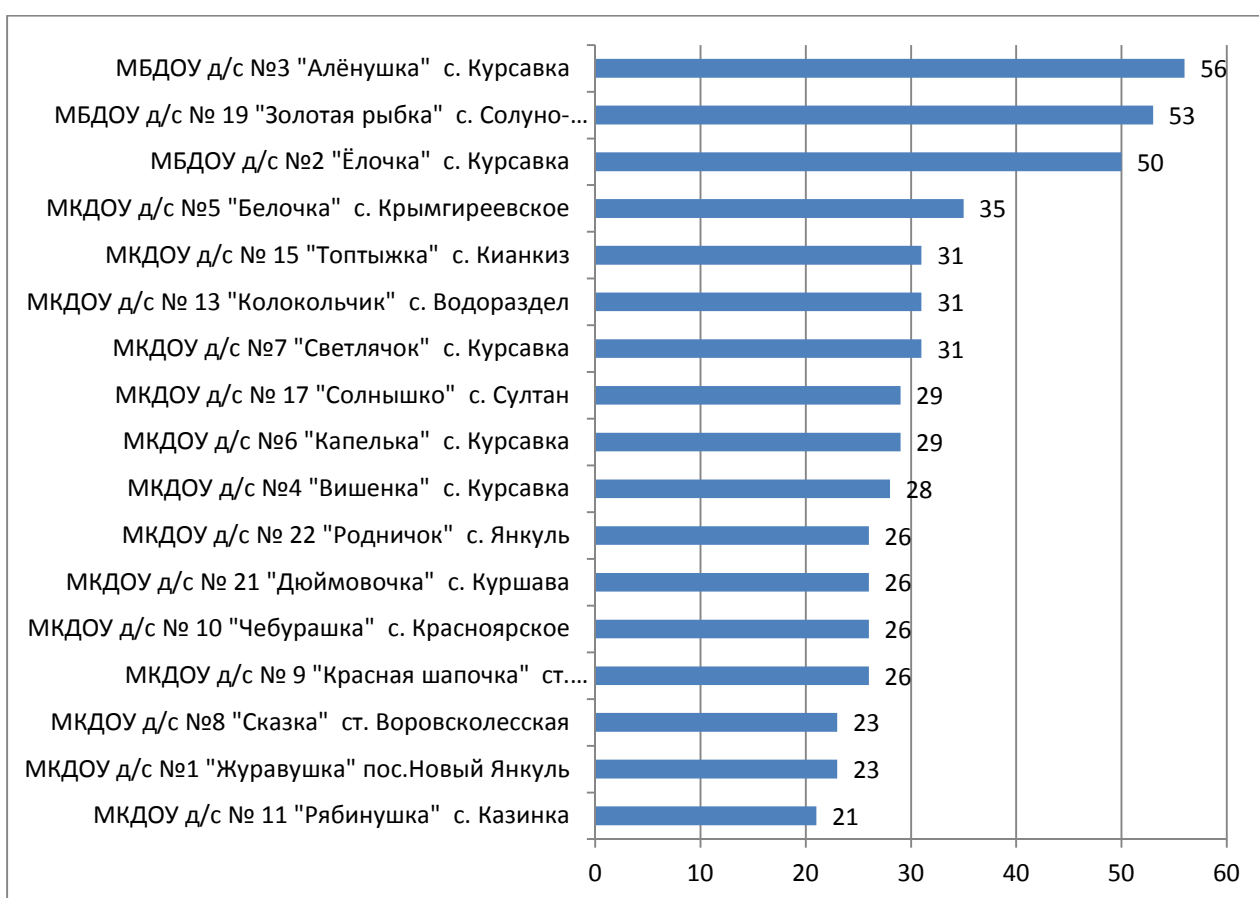


Рис.3

Таблица 3

Рейтинговое место	Наименование образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБДОО № 3 « Алёнушка»	56
2	МБДОО №19 « Золотая рыбка»	53
3	МБДОО №2 « Ёлочка»	50

4	МКДОО № 5 « Белочка»	35
5	МКДОО № 13 « Колокольчик» МКДОО № 15 « Топтыжка» МКДОО № 7 « Светлячок»	31
6	МКДОО № 6 « Капелька» МКДОО № 17 « Солнышко»	29
8	МКДОО № 4 « Вишенка»	28
9	МКДОО № 21 « Дюймовочка» МКДОО № 22 « Родничок» МКДОО № 9 « Красная шапочка» МКДОО № 10 « Чебурашка»	26
10	МКДОО № 8 « Сказка» МКДОО № 1 « Журавушка»	23
11	МКДОО № 11 « Рябинушка»	21

Достаточно высокие баллы и соответственно, высокое рейтинговое место по данному критерию получили следующие дошкольные организации:

1. МБДОО № 3 « Аленушка»
2. МБДОО № 19 « Золотая рыбка»
3. МБДОО « Ёлочка»
4. МКДОО № 5 « Белочка»
5. МКДОО № 13 « Колокольчик»
6. МКДОО № 15 « Топтыжка»
7. МКДОО № 7 « Светлячок»

При детальном анализе полученной информации можно увидеть, что ситуацию с материально-техническим обеспечением ДОО можно назвать достаточно благополучной: в дошкольных образовательных организациях по результатам обследования получили максимальный балл почти все организации. В остальных отсутствуют только физкультурный или музыкальный залы. Определённые проблемы с оборудованием прогулочных площадок существуют в единичных садах.

В ДОО созданы все (из перечисленных в методике) условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников. Проблемы по данному показателю в основном связаны с нехваткой в штате инструктора по физической культуре, а также программ дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.

В большинстве садов проводятся в основном групповые коррекционно-развивающие занятия, реже индивидуальные. Условий для освоения образовательных программ в различных режимах и формах в них пока не создано.

Треть дошкольных организаций, реализующих более 3 направленностей дополнительных образовательных программ с учетом запросов потребителей услуг, набрали максимальное количество баллов по

данному направлению деятельности. В большинстве садов реализуется от 1 до 3 дополнительных образовательных программ.

Всеми (из предложенных методикой) возможностями для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям располагают чуть более половины ДОО (54%). Имеются проблемы и с организацией обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. Только в 14% ДОО есть необходимый кадровый контингент (учитель-логопед, учитель-дефектолог), осуществляется реализация адаптированных образовательных программ и обеспечена доступность всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность, для детей данной категории. В остальных ДОО наблюдается частичное наличие представленных оценочных позиций.

Оценка качества образовательной деятельности по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»** проводилась на основании социологического опроса родителей, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации, а также удовлетворенных их профессиональной компетентностью.

Выстроенный на основе полученных результатов рейтинг позволил увидеть, что каждая дошкольная образовательная организация получила от родителей наивысшую оценку (рис.4), а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен рейтинговыми местами (табл.4).

Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»

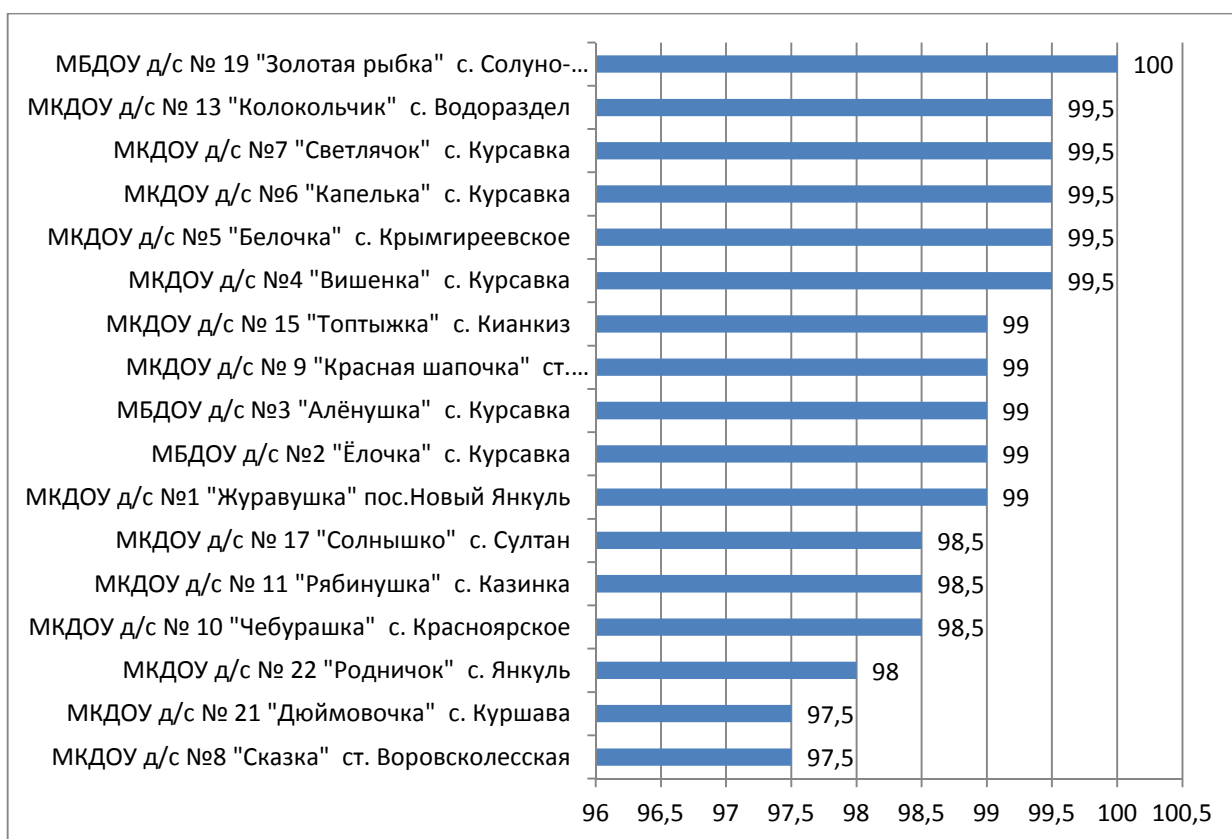


Рис.4

Таблица 4

Рейтинговое место	Наименование образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБДОО № 19 « Золотая рыбка»	100
2	МКДОО № 4 « Вишенка»	99,5
	МКДОО №5 « Белочка»	99,5
	МКДОО № 6 « Капелька»	99,5
	МКДОО № 7 « Светлячок»	99,5
	МКДОО № 13 « Колокольчик»	99,5
3	МБДОО № 2 « Ёлочка»	99
	МБДОО № 3 « Аленушка»	99
	МКДОО № 9 « Красная шапочка»	99
	МКДОО № 1 « Журавушка»	99
	МКДОО № 15 « Топтыжка»	99
4	МКДОО № 10» Чебурашка»	98,5
	МКДОО № 11 « Рябинушка»	98,5
	МКДОО № 17 « Солнышко»	98,5
5	МКДОО № 22 « Родничок»	98
6	МКДОО № 8 « Сказка»	97,5
7	МКДОО № 21 « Дюймовочка»	97,5

В числе лидеров по данному критерию оказались следующие дошкольные образовательные организации, занимающие первое рейтинговое место:

1. МБДОО № 19 «Золотая рыбка»
2. МКДОО № 4 «Вишенка»
3. МКДОО №5 «Белочка»
4. МКДОО № 6 «Капелька»
5. МКДОО № 7 «Светлячок»
6. МКДОО № 13 «Колокольчик»
7. МБДОО № 2 «Ёлочка»
8. МБДОО № 3 «Аленушка»
9. МКДОО № 9 «Красная шапочка»
10. МКДОО № 1 «Журавушка»
11. МКДОО № 15 «Топтыжка»

Следует пояснить, что вывод о доброжелательности и вежливости работников делался на основе информации об удовлетворенности родителей отношениями с воспитателями, администрации детского сада, а также эмоциональным состоянием ребенка в процессе посещения дошкольной организации. ДОО получили по данному показателю достаточно высокие оценки родителей.

Результаты социологического опроса родителей послужили основой и для оценивания качества образовательной деятельности по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**.

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг (рис.5), включающий (с учетом повторяющихся баллов) (таб.5). Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 98,5 до 100. Максимально возможный балл 100.

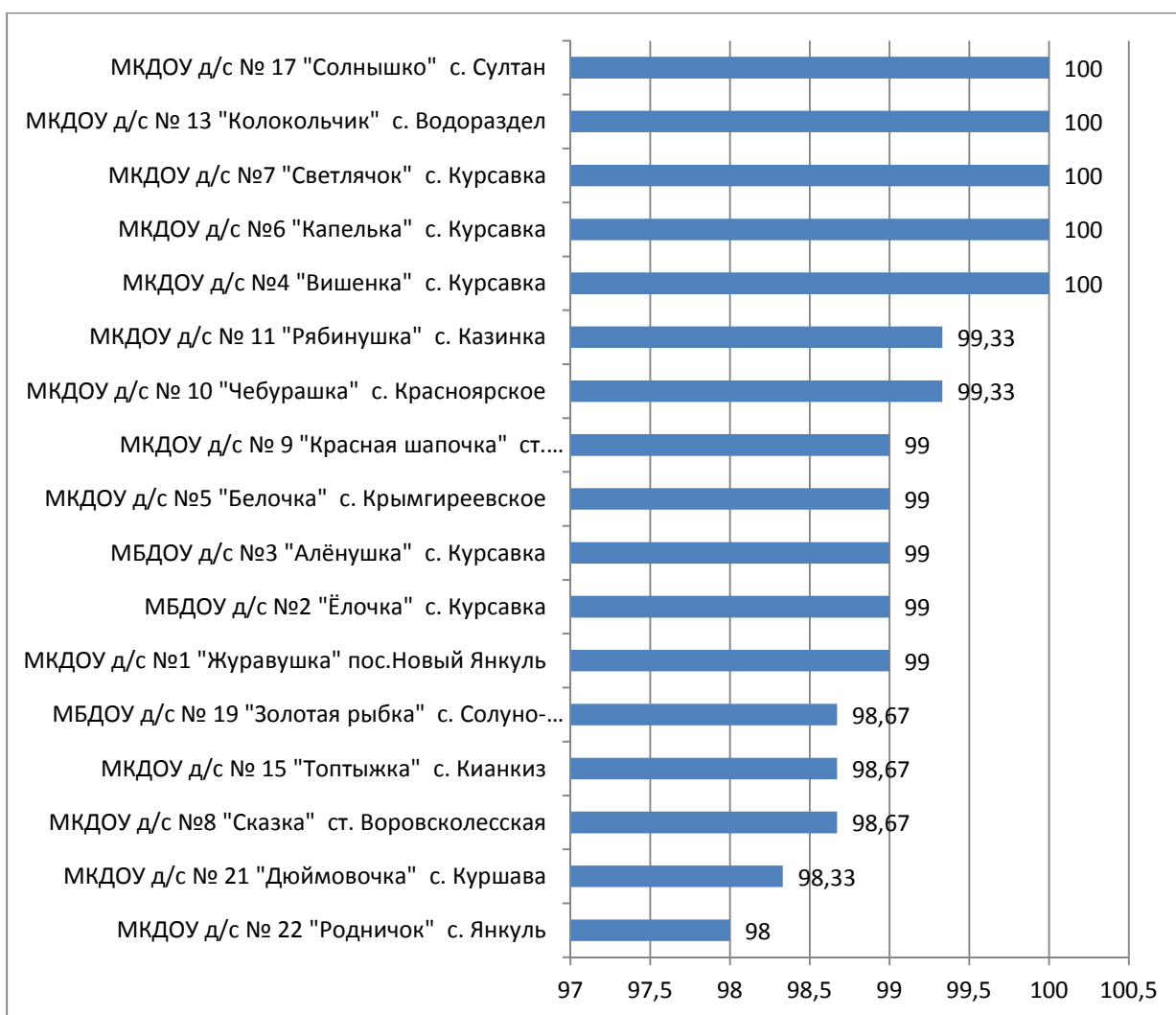


Рис.5.

Таблица 5

Рейтинговое место	Наименование образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МКДОО № 4 «Вишенка» МКДОО № 6 « Капелька» МКДОО № 7 « Светлячок» МКДОО № 17 « Солнышко» МКДОО № 13 « Колокольчик»	100
2	МКДОО № 11 «Рябинушка» МКДОО № 10 « Чебурашка»	99,33
3	МКДОО № 1 « Журавушка» МБДОО № 2 « Ёлочка» МБДОО № 3 « Аленушка» МКДОО № 5 « Белочка» МКДОО № 9 « Красная шапочка»	99
4	МКДОО № 8 « Сказка»	98,67

	МКДОО № 15 «Топтыжка» МБДОО № 19 «Золотая рыбка»	
5	МКДОО № 21 «Дюймовочка»	98,37
6	МКДОО № 22 «Родничок»	98

Наибольшее количество баллов по данному критерию получили следующие детские сады:

- 1.МКДОО № 4 «Вишенка»
- 2.МКДОО № 6 «Капелька»
- 3.МКДОО № 7 «Светлячок»
- 4.МКДОО № 17 «Солнышко»

98% респондентов считают, что оказанные услуги соответствуют стандартам качества. Показатель удовлетворенности населения получен в результате учета мнения респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» - 79% и «скорее удовлетворен»- 19%, затруднилось с ответом – 0,1 %,

2 % родителей не удовлетворены работой ДОУ.

Предложения: работникам всех дошкольных образовательных организаций необходимо разнообразить формы просветительской работы с родителями, добиваться более тесного сотрудничества с родителями, систематически проводить собеседования по вопросам воспитания, обучения и развития воспитанников.

Мониторинг не выявил нарушений требований к стандартам качества по организации предоставления данной услуги.

2. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в общеобразовательных организациях

В качестве источника информации для независимой оценки качества образовательной деятельности использовались сайты общеобразовательных организаций, отчеты о результатах самообследования, результаты мониторингов, проведенных в сфере образования Андроповского муниципального района в течение 2014, 2015 годов, а также результаты социологического опроса родителей учащихся общеобразовательных организаций, включенных в перечень для независимой оценки качества образовательной деятельности.

Численность респондентов социологического опроса составила 708 человек.

В результате оценивания все общеобразовательные организации (далее – ОО) получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг (рис.6), так и рейтинг по каждому из указанных критериев.

Общий рейтинг общеобразовательных организаций по результатам независимой оценки качества образования

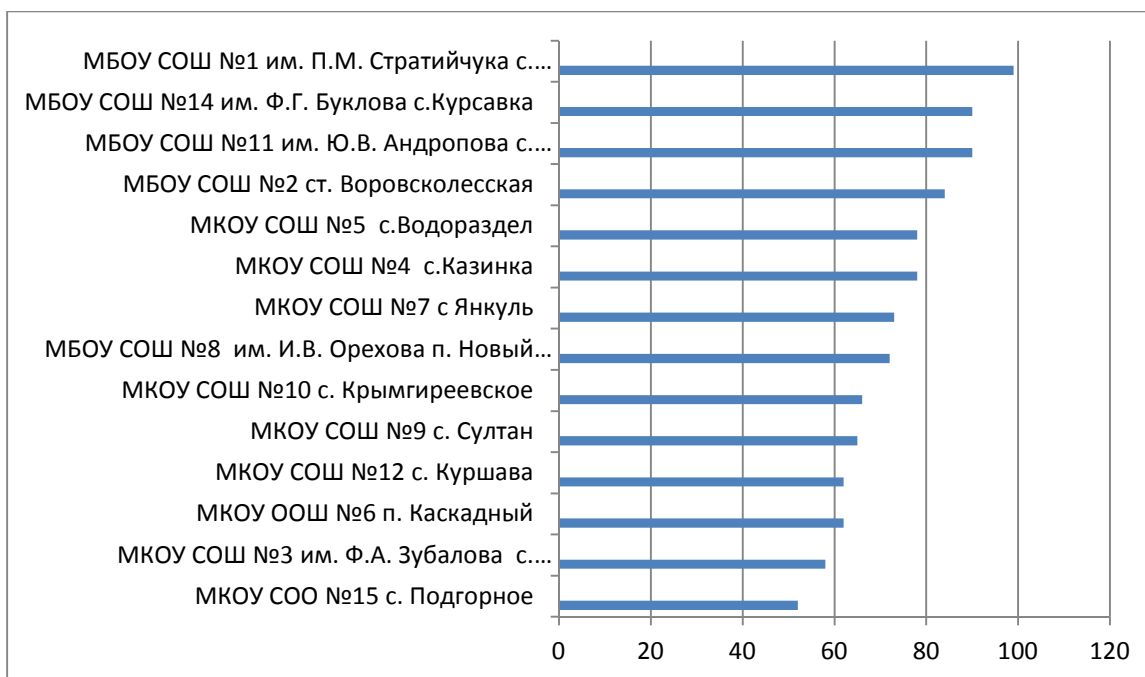


Рис.6

Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 99 до 52. Максимально возможный балл – 130.

Следует обратить внимание на то, что некоторые общеобразовательные организации набрали одинаковое количество баллов и, соответственно, заняли одинаковое рейтинговое место. Таким образом, в целом было получено 11 рейтинговых мест.

Таблица 6

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	99
2	МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское	90
	МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка	90
3	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская	84
4	МКОУ СОШ №4 с. Казинка	78
	МКОУ СОШ №5 с. Водораздел	78
5	МКОУ СОШ №7 с. Янкуль	73
6	МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль	72
7	МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское	66
8	МКОУ СОШ №9 с. Султан	65
9	МКОУ ООШ №6 п. Каскадный	62
	МКОУ СОШ №12 с. Куршава	62

10	МКОУ СОШ №3 им. Ф.А. Зубалова с. Красноярское	58
11	МКОУ СОШ №15 с. Подгорное	52

Первые пять рейтинговых мест заняли следующие образовательные организации (в порядке убывания рейтинговых баллов):

1. МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка
2. МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское
3. МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка
4. МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская
5. МКОУ СОШ №4 с.Казинка
6. МКОУ СОШ №5 с.Водораздел
7. МКОУ СОШ №7 с Янкуль

В рамках критерия **«Открытость и доступность информации об организации»** анализ информации проводился на основании:

«1. Показателей, характеризующих общий критерий оценки качества ОО, касающийся открытости и доступности информации»:

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (0- 10 баллов);

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации (0 – 10 баллов);

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (0-10 баллов);

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) (0– 10 баллов).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов) 8 рейтинговых позиций (табл. 7). Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 29 до 10. Максимально возможный балл – 40.

Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Открытость и доступность информации об организации»

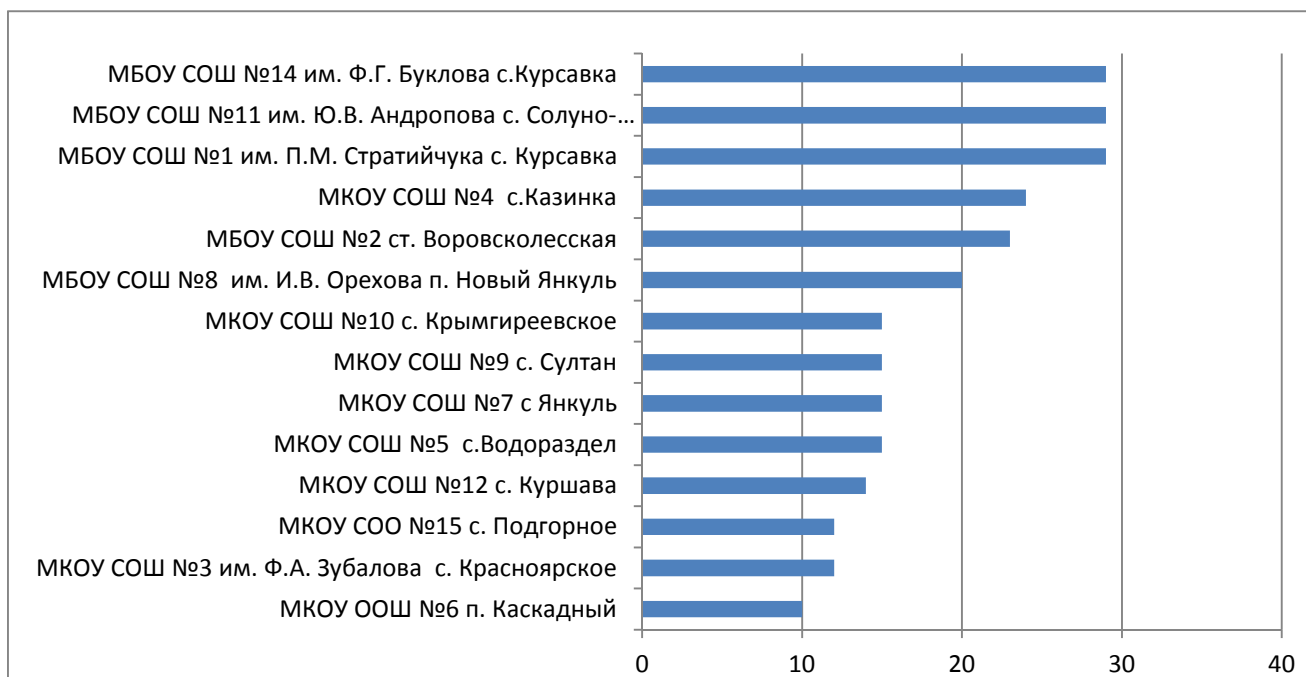


Рис.7

Таблица 7

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1.	МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	29
	МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское	29
	МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка	29
2.	МКОУ СОШ №4 с.Казинка	24
3.	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская	23
4.	МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль	20
5.	МКОУ СОШ №5 с.Водораздел	15
	МКОУ СОШ №7 с Янкуль	15
	МКОУ СОШ №9 с. Султан	15
	МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское	15
6.	МКОУ СОШ №12 с. Куршава	14
7.	МКОУ СОШ №3 им. Ф.А. Зубалова с. Красноярское	12
	МКОУ СОШ №15 с. Подгорное	12
8.	МКОУ ООШ №6 п. Каскадный	10

Набрав наибольшее количество баллов, лидерами по критерию «Открытость и доступность информации об организации» стали:

1. МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка
2. МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское
3. МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка

Второе рейтинговое место заняла МКОУ СОШ №4 с. Казинка, третье - МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская.

Более детальный анализ информации по данному критерию указывает на существование определенных проблем. Так на сайтах 64% общеобразовательных организаций размещена неполная или неактуальная информация об их деятельности, требующая обновления.

Во многих школах (71%) необходима корректировка или дополнение информации о кадровом составе.

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (по телефону, по электронной почте и т.д.) обеспечена не в полном объеме.

Сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, также доступны в неполном объеме для обучающихся и их родителей общеобразовательных организаций.

В рамках критерия «Открытость и доступность информации об организации» анализ информации проводился на основании:

«2. Показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности ОО, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации (0 – 10 баллов);

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации (0-10 баллов);

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися (0 – 10 баллов);

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ (0 – 10 баллов);

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях (включая участие во всероссийских и международных олимпиадах и конкурсах, а также в промежуточных их этапах) (0 – 10 баллов);

2.6. Наличие психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации (0 – 10 баллов);

2.7. Наличие условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по адаптированной образовательной программе; инвалидов в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (0 – 10 баллов).

По результатам оценивания был выстроен рейтинг (рис.8), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 9 рейтинговых позиций (табл.8). Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 51 до 23. Максимально возможный балл – 70.

Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Комфортность условий в образовательной организации»

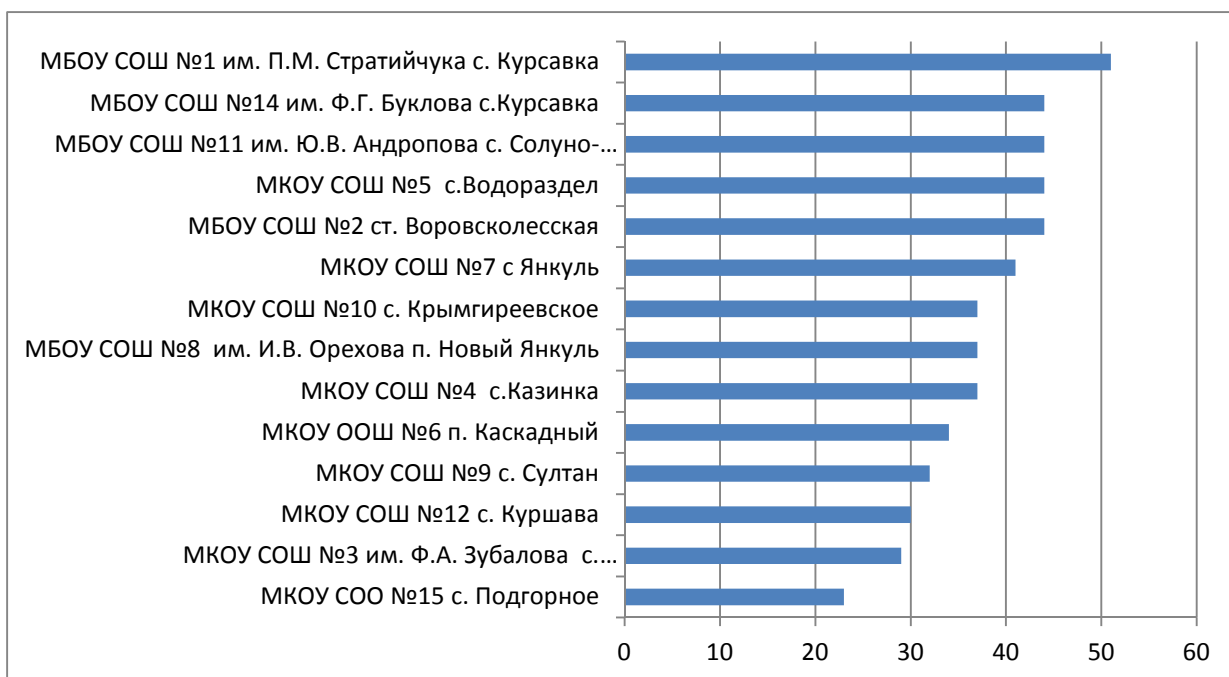


Рис.8

Таблица 8

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	51
2	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская	44
	МКОУ СОШ №5 с.Водораздел	44
	МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с.	44

	Солуно-Дмитриевское	
	МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка	44
3	МКОУ СОШ №7 с Янкуль	41
	МКОУ СОШ №4 с.Казинка	37
4	МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль	37
	МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское	37
5	МКОУ ООШ №6 п. Каскадный	34
6	МКОУ СОШ №9 с. Султан	32
7	МКОУ СОШ №12 с. Куршава	30
8	МКОУ СОШ №3 им. Ф.А. Зубалова с. Красноярское	29
9	МКОУ СОШ №15 с. Подгорное	23

Первые пять рейтинговых мест по критерию «Комфортность условий в образовательной организации» заняли:

1. МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка
2. МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская
3. МКОУ СОШ №5 с.Водораздел
4. МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское
5. МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка
6. МКОУ СОШ №7 с Янкуль
7. МКОУ СОШ №4 с.Казинка
8. МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль
9. МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское
10. МКОУ ООШ №6 п. Каскадный

По результатам оценивания информации, размещенной в открытом доступе на сайтах организаций, максимальный балл по показателю «Материально-техническое обеспечение» получили 5 школ района (36%). Более низкие баллы по показателю связаны, как правило, с отсутствием в образовательных организациях условий для подключения широкополосного Интернета (не менее 2 МБ/с).

Все (из перечисленных в методике) условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся созданы в 92 % общеобразовательных организациях. Проблемы по данному показателю имеются в МКОУ ООШ №15, в данном учреждении питание осуществляется буфетной продукцией, так как в школе отсутствует пищеблок.

Оценить условия для индивидуальной работы с учащимися порой не представлялось возможным, т.к. на сайтах 50% ОО информация такого рода отсутствует. В полном объеме условия для индивидуальной работы не созданы ни в одной общеобразовательной организации. Профильное обучение организовано на базе МБОУ СОШ №1, где

обучаются учащиеся из 11 общеобразовательных организаций Андроповского района.

Более 3 направленностей дополнительных образовательных программ с учетом запросов потребителей услуг реализуется в 6 ОО, что составляет 42% от общего количества общеобразовательных организаций района. В остальных учреждениях реализуется от 1 до 3 дополнительных образовательных программ.

Учащиеся ОО успешно участвуют в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях различного уровня, становясь призерами и победителями данных мероприятий, что свидетельствует об эффективности работы по развитию творческих способностей и интересов учащихся.

Всеми (из предложенных методикой) возможностями для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям располагает более половины ОО (58 %). Основной проблемой остальных учреждений (42 %) является отсутствие педагога-психолога и/или социального педагога.

Весьма затруднительной оказалась оценка организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, т.к. на сайтах ОО такого рода информация практически отсутствует. Учитель – логопед имеется в штате только в МБОУ СОШ №1 и МБОУ СОШ №14, дефектологов и других специалистов в области коррекционной педагогики нет ни в одной школе. Во всех общеобразовательных организациях имеются пандусы и кнопка вызова.

Оценка качества образовательной деятельности по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»** проводилась на основании **«3. Показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности ОО, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников»:**

3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (проценты от 0 до 100);

3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (проценты от 0 до 100).

Значение суммы из 2-х показателей, характеризующих 3 критерий, рассчитывается как соответствие количества процентов и количества баллов (91% - 100% – 10 баллов; 81% - 90% – 9 баллов; 71% - 80% – 8 баллов; 61%-70% – 7 баллов; 51%-60% -6 баллов, 41% - 50 % - 5 баллов, 31% - 40% - 4 балла, 21% - 30% - 3 балла, 11% - 20 % - 2 балла, 0%-10% – 1 балл).

Результаты, полученные по данному критерию для каждой ОО, представлены в Приложении 2.

В качестве источника информации по данному критерию выступали данные социологического опроса родителей учащихся, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость в организации, а также удовлетворенных профессиональной компетентностью работников.

Выстроенный на основе полученных результатов рейтинг позволил увидеть, что первое рейтинговое место заняли сразу семь образовательных организаций (50 % от общего количества) (рис. 9), а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен тремя рейтинговыми местами (табл. 9). Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 10 до 8. Максимально возможный балл – 10.

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию
«Доброжелательность, вежливость и компетентность
работников образовательной организации»**

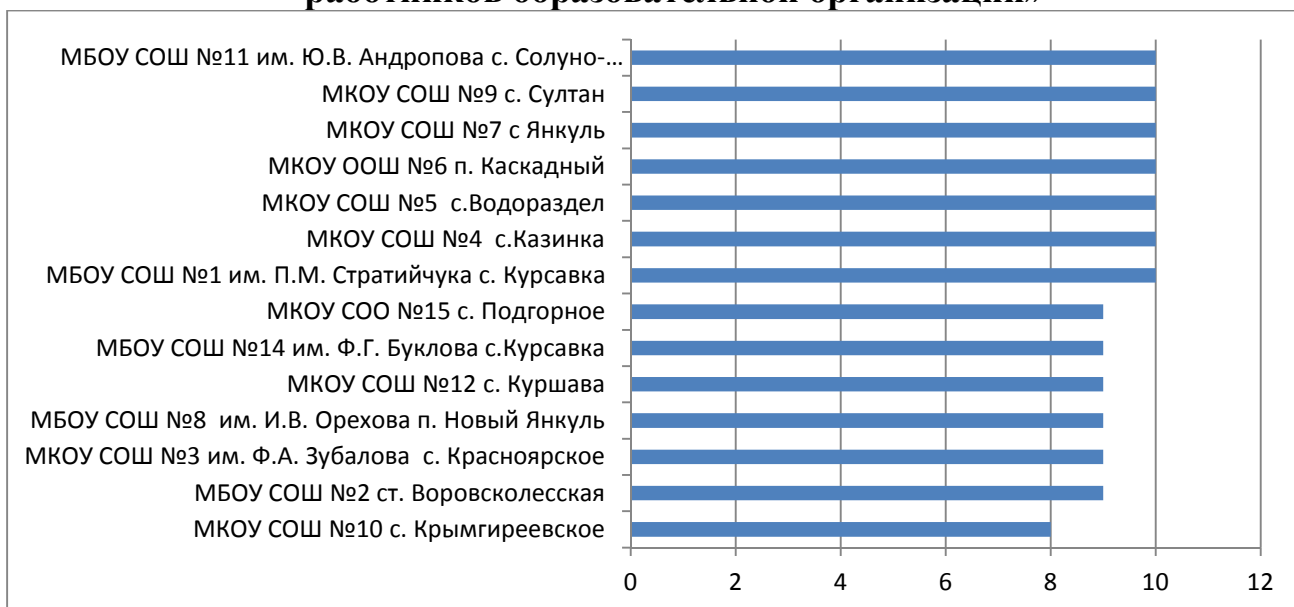


Рис. 9

Таблица 9

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	10
	МКОУ СОШ №4 с.Казинка	10
	МКОУ СОШ №5 с.Водораздел	10
	МКОУ ООШ №6 п. Каскадный	10
	МКОУ СОШ №7 с Янкуль	10

	МКОУ СОШ №9 с. Султан	10
	МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское	10
2	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская	9
	МКОУ СОШ №3 им. Ф.А. Зубалова с. Красноярское	9
	МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль	9
	МКОУ СОШ №12 с. Куршава	9
	МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка	9
	МКОУ СОШ №15 с. Подгорное	9
3	МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское	8

В числе лидеров по данному критерию оказались следующие общеобразовательные организации, занимающие первое рейтинговое место:

1. МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка
2. МКОУ СОШ №4 с.Казинка
3. МКОУ СОШ №5 с.Водораздел
4. МКОУ ООШ №6 п. Каскадный
5. МКОУ СОШ №7 с Янкуль
6. МКОУ СОШ №9 с. Султан
7. МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское

Результаты социологического опроса родителей учащихся послужили основой и для оценивания по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**. (Приложение 3). Необходимо учитывать, что понятие качества весьма многогранно.

Оценка качества предоставляемых образовательных услуг по критерию доброжелательности, вежливости, компетентности работников проводится по «4. Показателям, характеризующим общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций»:

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (проценты от 0 до 100);

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (проценты от 0 до 100);

4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (проценты от 0 до 100).

Значение суммы из 3-х показателей, характеризующих 4 критерий, рассчитывается как соответствие количества процентов и количества баллов (91% - 100% – 10 баллов; 81% - 90% – 9 баллов; 71% - 80% – 8 баллов; 61%-70% – 7 баллов; 51%-60% -6 баллов, 41% - 50 % - 5 баллов, 31% - 40% - 4 балла, 21% - 30% - 3 балла, 11% - 20 % - 2 балла, 0%-10% – 1 балл).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг (рис. 10), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 4 рейтинговых позиций (табл.10). Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 9 до 6. Максимально возможный балл – 10.

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию
«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности
организации»**

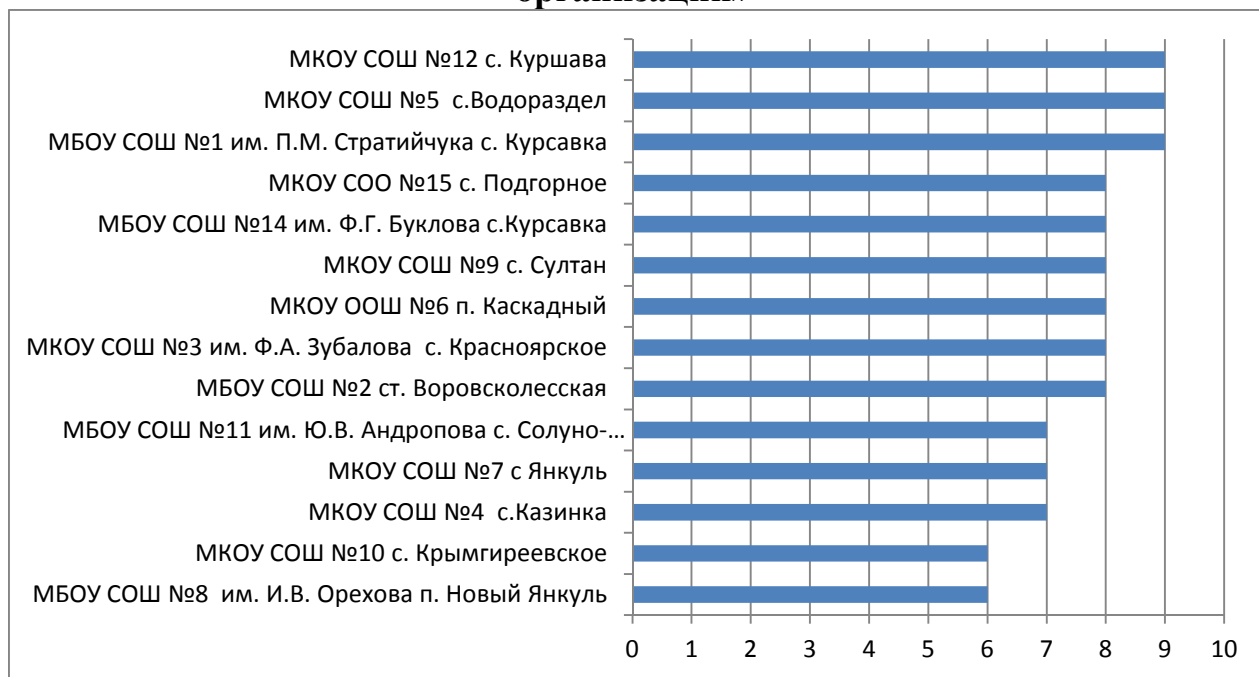


Рис. 10

Таблица 10

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	9
	МКОУ СОШ №5 с.Водораздел	9
	МКОУ СОШ №12 с. Куршава	9
2	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская	8

	МКОУ СОШ №3 им. Ф.А. Зубалова с. Красноярское	8
	МКОУ ООШ №6 п. Каскадный	8
	МКОУ СОШ №9 с. Султан	8
	МБОУ СОШ №14 им. Ф.Г. Буклова с.Курсавка	8
	МКОУ СОШ №15 с. Подгорное	8
3	МКОУ СОШ №4 с.Казинка	7
	МКОУ СОШ №7 с Янкуль	7
	МБОУ СОШ №11 им. Ю.В. Андропова с. Солуно-Дмитриевское	7
4	МБОУ СОШ №8 им. И.В. Орехова п. Новый Янкуль	6
	МКОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское	6

Максимально возможного по данному критерию балла (10) не получила ни одна организация. Наибольшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

1. МБОУ СОШ №1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка
2. МКОУ СОШ №5 с.Водораздел
3. МКОУ СОШ №12 с. Куршава

87% - респондентов считают, что оказанные услуги соответствуют стандартам качества. Показатель удовлетворенности населения получен в результате учета мнения респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» - 76% и «скорее удовлетворен»- 11%, затруднилось с ответом – 0,1 %,

13% - респондентов не удовлетворяет выполнение требований к режиму работы учреждения, организации предоставления общего образования и информационному обеспечению услуги.

Мониторинг не выявил нарушений требований к стандартам качества по организации предоставления услуги.

3. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей

В качестве источника информации для независимой оценки качества образовательной деятельности использовались сайты организаций дополнительного образования детей, отчеты о результатах самообследования, результаты мониторингов, проведенных в сфере образования Андроповского муниципального района в течение 2014, 2015 годов, а также результаты социологического опроса родителей воспитанников учреждений дополнительного образования, включенных в перечень для независимой оценки качества образовательной деятельности.

Численность респондентов социологического опроса составила 485 человек.

В результате оценивания все организации дополнительного образования детей получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг (рис.11), так и рейтинг по каждому из указанных критериев.

Общий рейтинг организаций дополнительного образования детей по результатам независимой оценки качества образования

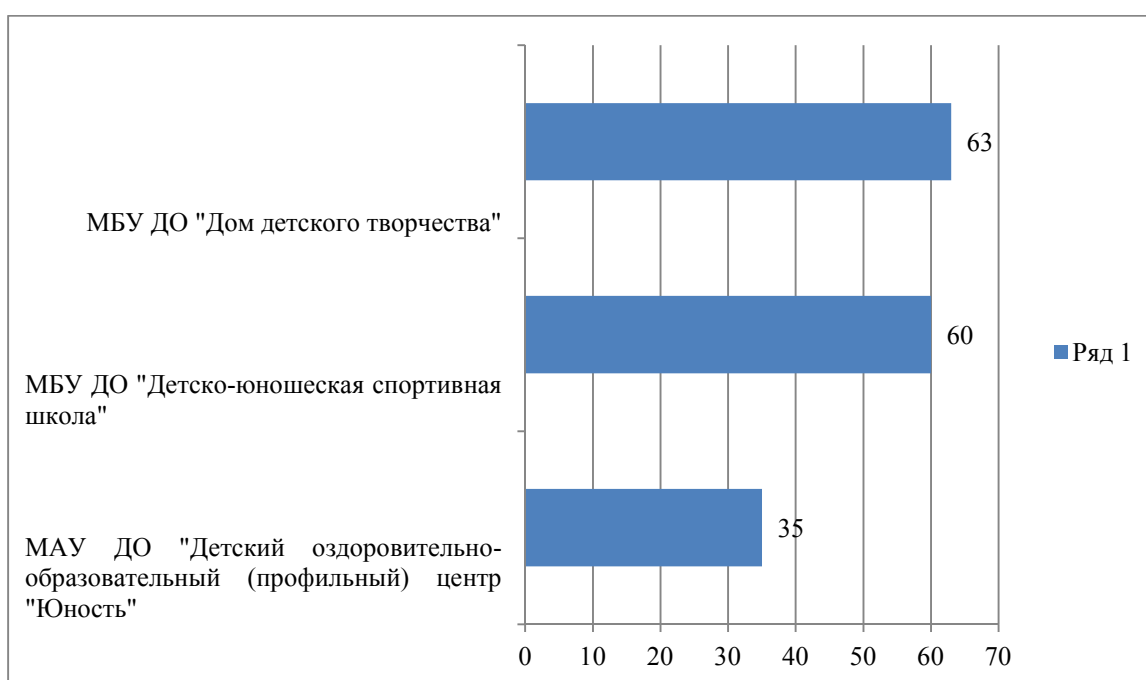


Рис. 11

Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 63 до 35. Максимально возможный балл - 100. Таким образом, в целом было получено 3 рейтинговых места (табл.11).

Таблица 11

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБУ ДО «Дом детского творчества»	63
2	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	60
3	МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр	35

В рамках критерия **«Открытость и доступность информации об организации»** на основе изучения официальных сайтов оценивались:

Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций - информации, размещено, в том числе на официальном сайте Интернет www.bus.gov.ru).

Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг (рис. 12), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 3 рейтинговых позиции (табл. 12).

Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Открытость и доступность информации об организации»

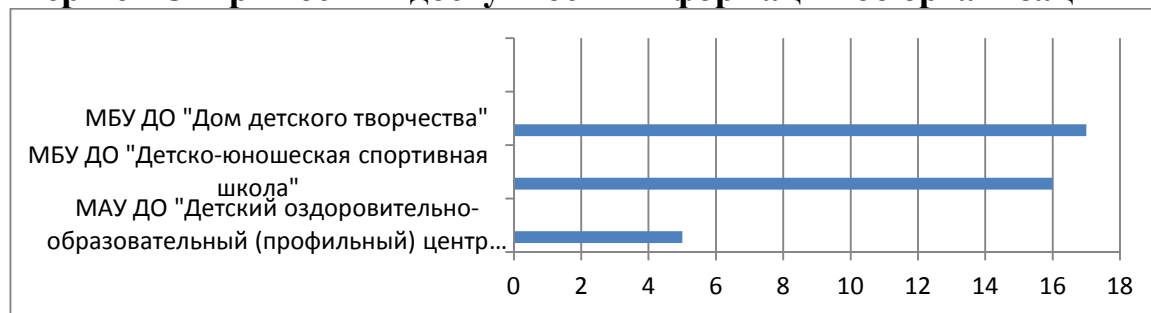


Рис. 12.

Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 17 до 5. Максимально возможный балл - 40. Таким образом, в целом было получено 3 рейтинговых места (табл.12).

Таблица 12

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБУ ДО «Дом детского творчества»	17
2	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	16

3	МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность»	5
---	----------------------------------------------------------------------------	---

Набрав наибольшее количество баллов, лидером по критерию «Открытость и доступность информации об организации» стал:

1. МБУ ДО «Дом детского творчества».

Более детальный анализ информации по данному критерию указывает на существование определенных проблем. Так, на сайтах 66 % организаций дополнительного образования размещена неполная или неактуальная информация о ее деятельности, требующая обновления.

Две организаций ДО (66 %) нуждаются в корректировке или дополнении информация о кадровом составе.

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (по телефону, по электронной почте и т.д.) не обеспечена в полном объеме ни в одной организации ДО. В двух наблюдается сочетание различных форм организации взаимодействия: по телефону, в одной - по телефону и электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации.

Сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, доступны на 50 % для обучающихся и их родителей в 1 организации. В остальных учреждениях эта возможность не обеспечена. На сайтах не ведется статистика обращений и отсутствует техническая возможность получения сведений о ходе обращения граждан.

В рамках критерия **«Комфортность условий в образовательной организации»** оценивались материально-техническое и информационное обеспечение организаций ДО; условия для индивидуальной работы с учащимися и развития их творческих способностей и интересов; имеющиеся условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Источники информации: сайты и отчеты о результатах самообследования образовательных организаций.

Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Комфортность условий в образовательной организации»

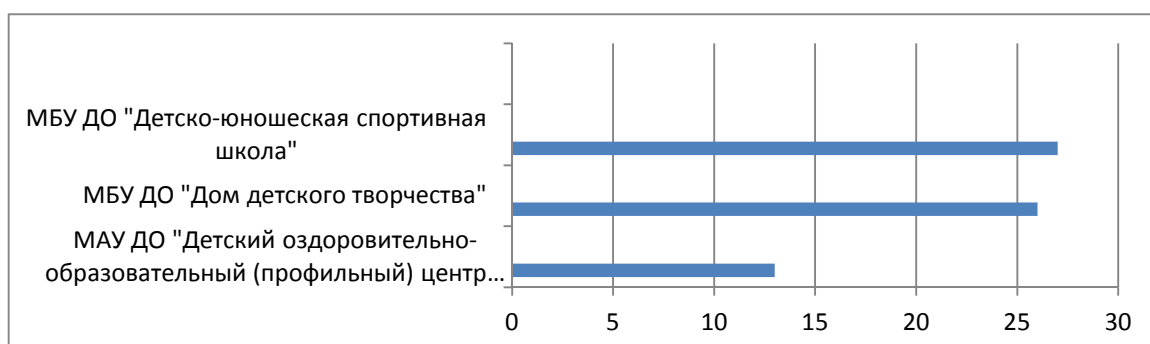


Рис. 13.

По результатам оценивания был выстроен рейтинг (рис.13), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 3 рейтинговых позиции (табл.13). Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 26 до 13. Максимально возможный балл - 40.

Таблица 13

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	27
2	МБУ ДО «Дом детского творчества»	26
3	МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность»	13

Рассмотрим ситуацию более подробно, останавливаясь на каждом показателе. По результатам оценивания информации, размещенной в открытом доступе на сайтах организаций, максимальный балл по показателю «Материально-техническое обеспечение» получили две трети организаций ДО (66%). Более низкие баллы по показателю связаны, как правило, с отсутствием информации о наличии широкополосного доступа в Интернет.

Весьма затруднительной оказалась оценка организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, так как на сайтах всех УДО такого рода информация отсутствует. 67 % учреждений набрали по данному показателю 50 % от максимального количества баллов. В этих УДО созданы специальные условия для беспрепятственного доступа детей с ОВЗ, детей-инвалидов, обеспечен доступ в здания организации и др. условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ учащимися с ОВЗ, детьми-инвалидами. В одном УДО такие условия созданы на 30 %.

Оценка качества образовательной деятельности по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»** проводилась на основании социологического опроса родителей учащихся, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации, а также удовлетворенных профессиональной компетентностью педагогов.

Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»

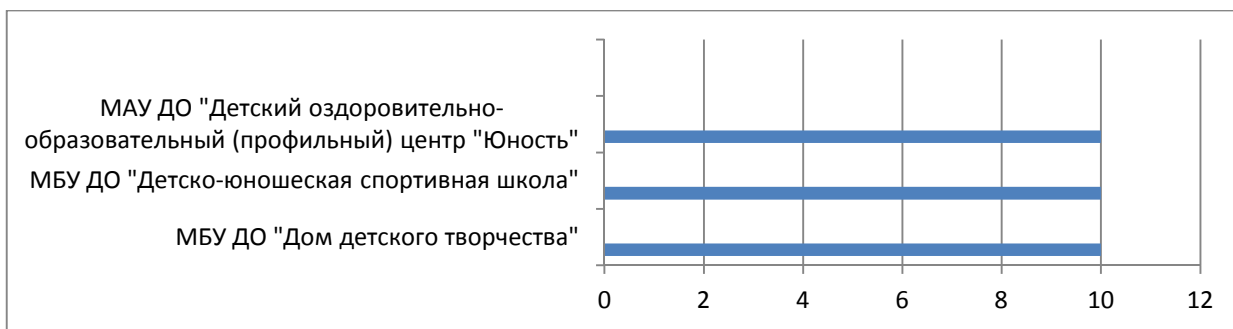


Рис. 14.

Все организации ДО набрали высокие баллы по данному критерию. Первое рейтинговое место заняли сразу три образовательные организации (100% от общего количества) (рис. 14), а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен 1 рейтинговым местом (табл. 14).

Таблица 4

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	10
	МБУ ДО «Дом детского творчества»	10
	МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность»	10

Разброса баллов по данному критерию нет Максимально возможный балл - 10.

Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**.

В данном случае рассматривалась удовлетворенность респондентов материально-техническим обеспечением организации, качеством предоставляемых образовательных услуг, а также готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым. На основе полученных оценок был выстроен рейтинг (рис. 15), включающий (с учетом повторяющихся баллов) 2 рейтинговых позиций (табл.15). Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 10 до 7. Максимально возможный балл - 10.

Результаты социологического опроса родителей учащихся послужили основой и для оценивания по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».

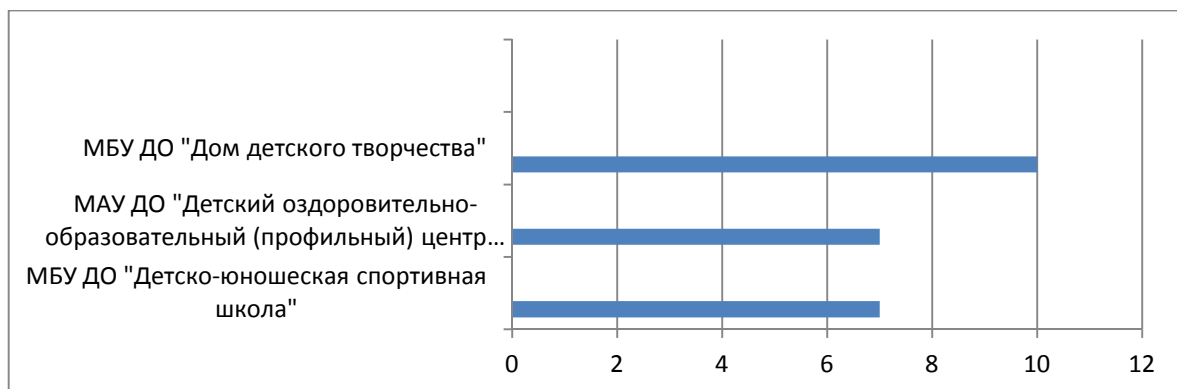


Рис. 15.

Таблица 15

Рейтинговое место	Название образовательной организации	Рейтинговые баллы
1	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	10
2	МБУ ДО «Дом детского творчества»	7
	МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юность»	7

Предоставление дополнительного образования муниципальными организациями дополнительного образования детей (за исключением учреждений спортивной направленности)

Опрос показал:

93% респондентов считают, что оказанные услуги соответствуют стандартам качества. Показатель удовлетворенности населения получен в результате учета мнения респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» - 73% и «скорее удовлетворен» - 20%, затруднилось с ответом – 0,1 %.

Остальные 7 % отметили необходимость обновления материально-технической базы, а также нехватку квалифицированных кадров-педагогов дополнительного образования.

Мониторинг не выявил нарушений требований к стандартам качества по организации предоставления данной услуги.

Предоставление дополнительного образования муниципальными организациями дополнительного образования спортивной направленности.

Опрос показал:

93% респондентов считают, что оказанные услуги соответствуют стандартам качества. Показатель удовлетворенности населения получен в результате учета мнения респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» - 81% и «скорее удовлетворен»- 12%, затруднилось с ответом – 0,1 %.

Остальные 7 % отметили необходимость обновления материально-технической базы.

Мониторинг не выявил нарушений требований к стандартам качества по организации предоставления данной услуги.